رابطه رشد اقتصادی و آلودگی زیست‌محیطی در بخش نفت با تاکید بر نوسانات قیمت آن (مطالعه موردی اقتصاد ایران)

حمید بلالی | h-balali@basu.ac.ir
استادیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان
(نویسنده مسئول)

امید زمانی | o.zamani1986@gmail.com
کارشناسارشد رشته اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس

علی یوسفی | yousefia601@yahoo.com
استادیار گروه توسعه روستایی، دانشگاه صنعتی اصفهان

دریافت: ۱۳۹۱/۲/۶ | پذیرش: ۱۳۹۲/۲/۲۹

چکیده: بخش بزرگی از تقاضا برای سوخت‌های فسیلی در دنیا مربوط به نفت خام می‌باشد. در دهه‌های اخیر افزایش مصرف نفت در بخش‌های مختلف اقتصادی موجب انتشار وسیع مواد آلاینده سمی و گازهای گلخانه‌ای به‌ویژه دی‌اکسیدکربن و نیز بروز آسیب‌های جهانی همچون گرم شدن کره زمین و تغییرات آب و هوایی شده است. در این ارتباط بررسی رابطه بین متغیرهای اقتصادی و آلودگی‌های زیست‌محیطی ناشی از این منابع در بخش نفت حایز اهمیت است. هدف اصلی این مطالعه بررسی ارتباط مذکور در قالب منحنی زیست‌محیطی کوزنتس است. بدین منظور از متغیرهای اقتصادی ارزش‌افزوده بخش نفت، دی اکسیدکربن منتشر شده ناشی از مصرف انرژی و متغیر نوسانات قیمت نفت طی سال‌های ۱۳۳۹ تا ۱۳۸۸ ایران استفاده گردید. مدل‌سازی نوسانات قیمت نفت با بهره‌گیری از روش واریانس ناهمسان شرطی خودرگرسیو (ARCH) و مدلسازی رابطه کوزنتس از طریق مدل خودتوضیح با وقفه‌های گسترده (ARDL) صورت گرفت. نتایج تحقیق نشان‌دهنده وجود رابطه زنگول‌های شکل بین ارزش‌افزوده بخش نفت و دی‌اکسیدکربن تولید شده ناشی از مصرف آن است که بر همین اساس فرضیه کوزنتس در بخش انرژی را مورد تأیید قرار داد. همچنین، نتایج حاصل از مدل نشان داد که نوسانات قیمت نفت تاثیر معنی‌دار و معکوسی بر انتشار دی‌اکسیدکربن دارد.

کلید واژه‌ها: رشد اقتصادی، منحنی کوزنتس، مدل خودتوضیح، واریانس ناهمسان شرطی خودرگرسیو، نوسانات قیمت.
طبقه‌بندی JEL: O44, Q53, Q40.

مقدمه

در طول دو دهه گذشته، مفهوم توسعه‌پایدار به‌صورت گستردهای مد نظر اقتصاددانان قرار گرفت و موضوع اصلی بیشتر مباحث بین‌المللی را به خود اختصاص داد. از میان ابعاد مختلف توسعه‌پایدار، ااربرد آن از دیدگاه محیط‌زیست و منابع‌طبیعی از اهمیت و جایگاه مهمی برخوردار است (AbdelSa-bour, 2005). از این منظر می‌توان پایداری منابع طبیعی را این گونه تعریف کرد که پایداری عبارت است از یک سطح حداقل استاندارد برای حفظ و نگهداری منابع طبیعی در جریان اجرای سیاست‌های اقتصادی، به طوری که دستیابی به اهداف اقتصادی با اجتناب از رسیدن به ناحیه بحرانی تخریب منابع‌طبیعی حاصل گردد (Berkes, 1989). در بیشتر کشورها و به‌خصوص کشورهای در حال توسعه رشد اقتصادی به عنوان هسته مرکزی برنامه‌ریزی‌ها قلمداد می‌شود. متأسفانه در اغلب موارد، رشد اقتصادی پیامدهای ناگواری به خصوص در زمینه محیط‌زیست و منابع طبیعی به همراه داشته است، زیرا بیشتر فعالیت‌های اقتصادی در ارتباط تنگاتنگ با محیط‌زیست بوده و در حقیقت می‌توان بیان نمود که سرنوشت محیط‌زیست و رشد اقتصادی جوامع به یکدیگر وابسته است. به همین دلیل، در طول سال‌های گذشته همراه با نوسانات رشد اقتصادی جوامع، جهان شاهد تغییرات زیست‌محیطی بزرگ و نامطلوبی همانند افزایش میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای ناشی بوده است (شرزه‌ای و حقانی، ۱۳۸۸).

یکی از دلایل اصلی آلودگی و تخریب محیط‌زیست، گرم شدن تدریجی جهان در اثر انتشار گازهای گلخانه‌ای به‌ویژه انتشار دی‌اکسیدکربن ناشی از مصرف انرژی به‌صورت سوختهای فسیلی در طول فرآیند رشد اقتصادی کشورها می‌باشد. کوزنتس، فرضیه منحنی کوزنتس را برای اولین بار در سال ۱۹۵۵ بیان نمود که به بررسی رابطه بین نابرابری درآمدی و رشد اقتصادی در آن پرداخت. کوزنتس در مطالعات خود به این نتیجه رسید که تا سطح معینی از درآمد، رشد اقتصادی باعث بدتر شدن (ناعادلانه‌تر شدن) توزیع درآمد می‌گردد، ولی از آن سطح به بعد همراه با رشد اقتصادی توزیع درآمد نیز عادلانه می‌شود. پس از آن کارهای بسیاری توسط اقتصاددانان مختلف در مورد وجود رابطه بین رشد اقتصادی و آلودگی صورت گرفت و چون پژوهشگران به منحنی مشابهی همانند منحنی کوزنتس به‌دست آمده از رابطه بین رشد اقتصادی نابرابری درآمدی (که توسط کوزنتس استخراج گردیده بود) دست یافتند (یعنی منحنی U معکوس) و این منحنی را منحنی زیست‌محیطی کوزنتس نامیدند. این منحنی دارای یک قسمت صعودی است که در آن رشد اقتصادی باعث تخریب محیط‌زیست می‌شود و پس از رسیدن به حداکثر خود در ادامه نزولی می‌شود، به طوری که رشد اقتصادی باعث بهبود

محیط‌زیست می‌شود (شرزه‌ای و حقانی، ۱۳۸۸).

امکان بهبود در کیفیت محیط‌زیست از طریق رشد اقتصادی یا لااقل ثابت نگه داشتن کیفیت موجود آن بخشی از مباحث توسعه‌پایدار کنفرانس جهانی محیط‌زیست و توسعه در سال ۱۹۸۷ بود (پرمن و و مک‌گیلری، ۱۳۸۲). در گزارش توسعه جهانی آمده است: «در حین افزایش درآمد کشورها، منابع موجود برای سرمایه‌گذاری در بهبود کیفیت محیط‌زیست و در نتیجه تقاضا برای آن افزایش می‌یابد». نظریه‌های مربوط به نتایج زیست‌محیطی رشد اقتصادی بیشتر به این موضوع می‌پردازند که احتمال جانشینی رشد اقتصادی و منابع زیست‌محیطی در دوره‌های میانمدت و بلندمدت تا چه حد امکان‌پذیر است.

مطالعات صورت گرفته در زمینه فرضیه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس را می‌توان بر اساس نتیجه و روش کار در دو گروه متفاوت بررسی نمود. دست‌های از این مطالعات به بررسی رابطه زنگول‌های شکل منحنی کوزنتس و دست‌های به بررسی رابطه بین مصرف انرژی و درآمد ناخاص سرانه پرداخته‌اند (فطرس و نسریندوست، ۱۳۸۸).

از مطالعات گروه اول که به بررسی منحنی زیست‌محیطی کوزنتس پرداخته‌اند، می‌توان به مطالعه Grossman & Kruger (1991) و مطالعه Shafik & Bandyopadhyay (1992) اشاره کرد، با ذکر این تفاوت که در مطالعه اول رابطه فرضیه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس اثبات گردیده، اما در مطالعه دوم این رابطه تایید نشده است.

Stern (2000) نیز برای دوره ۱۹۴۸ تا ۱۹۹۴، داده‌های درآمد، مصرف انرژی، نیروی‌کار و ذخیره سرمایه را در آمریکا با استفاده از روش هم‌انباشتگی و الگوی تصحیح خطای برداری استفاده نموده است. نتایج این تحقیق وجود علّیت دوطرفه‌ای بین مصرف انرژی و GDP در این کشور را نشان می‌دهد. Coondoo & Dinda (2006) با استفاده از آمار مقطعی ۸۸ کشور در دوره ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۰ و استفاده از روش همان‌باشتگی، آزمون علّیت گرنجری و مدل تصحیح خطا، به این نتیجه رسیدند که علّیت بین انتشار دی‌اکسیدکربن و GDP سرانه برای آمریکا، اروپا و کل جهان بیشتر یک‌طرفه است. این محققین با توجه به مطالعات خود در این زمینه بیان کرده‌اند که کشورهای توسعه یافته برای جلوگیری از تخریب محیط‌زیست باید از رشد اقتصادی صرفنظر کنند، زیرا رشد اقتصادی اثرات دلخواه و مطلوب در مورد کاهش دادن آلودگی را به همراه ندارد. از دیگر مطالعات انجام شده در این زمینه می‌توان به مطالعات Managi & Jena (2008)، Roca (2001) و Friedl & Getzner (2003) اشاره کرد.

در ارتباط با مطالعات مرتبطی که در گروه دوم قرار گرفته‌اند می‌توان به این نکته اشاره نمود که در اغلب آنها رابطه علّی بین دو متغیر مصرف انرژی و رشد اقتصادی مورد آزمون قرار گرفته شد و در تعداد محدودی از آنها نیز به آلودگی زیست‌محیطی اشاره گردیداند. از اولین مطالعات صورت گرفته در این رابطه می‌توان به مطالعه Kraft (1978) اشاره نمود.

ایشان در این مطالعه با بهره‌گیری از روش‌های مختلف آماری و همچنین آزمون علّیت گرنجری به این نتیجه رسید که یک رابطه یکسویه از تولید محصول به مصرف انرژی در آمریکا وجود دارد. همچنین Soytaş *et al* (2007)، با استفاده از آمار سری زمانی ۱۹۶۰ تا ۲۰۰۴، به بررسی رابطه بین نشر دی‌اکسیدکربن و GDP و مصرف انرژی در آمریکا پرداخته‌اند. نتایج این مطالعه نشان داده که در بلندمدت، مصرف انرژی علت نشر دی‌اکسیدکربن است. James(2007)، در مطالعه خود با استفاده از آمار سال‌های ۲۰۰-۱۹۶۰، به بررسی رابطه بین انتشار دی‌اکسیدکربن، مصرف انرژی و تولید ناخالص ملّی در فرانسه پرداخته است. وی در این مطالعه با الگوی خودرگرسیونی با وقفه‌های توزیعی (ARDL) به این نتیجه دست یافت که در بلندمدت رابطه معنی‌داری بین متغیرها وجود دارد، ولی در کوتاه مدت این رابطه برقرار نیست. Neumayer (2002) با بررسی شرایط آب و هوایی، منابع سوخت فسیلی، دسترسی به منابع تجدیدپذیر و تجهیزات حمل و نقل به‌عنوان متغیرهای توضیحی برای ۱۴۸ کشور رابطه EKC را مورد تایید قرار داده است.

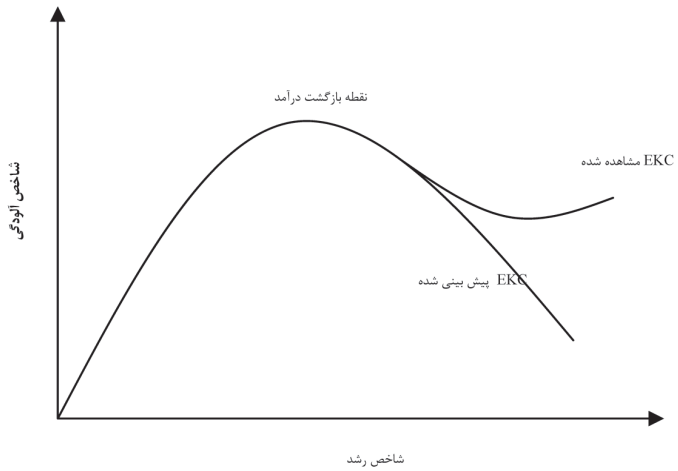
همچنین Iwata *et al*(2010)، در مطالعه خود با استفاده از مدل بسط داده شده EKC رابطه بین متغیر انرژی هسته‌ای و انتشار دی‌اکسیدکربن را مورد آزمون قرار دادند. نتایج این مطالعه حاکی از تایید این رابطه در فرانسه دارد. همچنین Esmaeili & Abdollahzadeh (2009) در مطالعه‌ای با استفاده از داده‌های تابلویی ۳۸ کشور تولیدکننده نفت رابطه بین استخراج نفت و تولید ناخالص سرانه را مورد بررسی قرار دادند.

متغیرهایی که برای اثبات این رابطه به‌کار برده شده است شامل، درجه آزادی، ضریب جینی، جمعیت، قیمت نفت و ذخایر ثابت نفت می‌باشند. نتایج این تحقیق نشانگر این موضوع است که سیاست‌هایی که با هدف افزایش درجه آزادی جامعه و توزیع بهتر درآمد عمل می‌کنند، پایداری سازگاری بیشتری دارند. Halicioglu (2008)، با استفاده از رهیافت ARDL، رابطه بین انتشار کربن، مصرف انرژی، درآمد و تجارت خارجی در ترکیه را طی دوره ۲۰۰۵-۱۹۶۰ مورد بررسی قرار دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که رابطه انتشار کربن توسط مصرف انرژی، درآمد و تجارت خارجی و همچنین رابطه درآمد مصرف انرژی و تجارت خارجی در بلندمدت برقرار است.

در ایران نیز مطالعات بسیاری در زمینه EKC صورت گرفته است. صادقی و سعادت (۱۳۸۳) در مطالعه خود، به بررسی روابط علّی بین رشد جمعیت، آلودگی زیست‌محیطی و رشد اقتصدی در ایران پرداختند.

در این مطالعه فرضیه کوزنتس با استفاده از روش آزمون علّیت هشیائو مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد یک رابطه دوطرفه بین تخریب زیست‌محیطی و رشد اقتصادی و یک رابطه علّی یکطرفه از رشد جمعیت به تخریب زیست‌محیطی وجود دارد. از دیگر مطالعاتی که در ایران صورت گرفته است می‌توان به مطالعه صالح و همکاران (۱۳۸۷)، فطرس و نسرین‌دوست (۱۳۸۸)، شرزه‌ای و حقانی (۱۳۸۷)، ابریشمی و مصطفایی (۱۳۸۰)، آرمن و زارع (۱۳۸۴)، نجارزاده و عباس‌محسن (۱۳۸۳)، حسنی‌صدرآبادی و همکارن (۱۳۸۶) اشاره کرد. بیان ساده فرضیه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس، این است که بین برخی از شاخص‌های آلودگی زیست‌محیطی که هر شاخص کمی می‌تواند باشد، و یکی از شاخص‌های کمی رشد اقتصادی که معمولاً به صورت سطح درآمد سرانه در نظر گرفته می‌شود، رابطه‌ای به شکل U وارون وجود دارد. به عبارت دیگر بر اساس این فرضیه، با افزایش توان اقتصادی جامعه، در ابتدا مقدار تخریب زیست‌محیطی افزایش می‌یابد، اما سرانجام پس از رسیدن به سطح حداکثر آلودگی، به دلایل مختلف از جمله آگاهی جامعه نسبت به تخریب محیط و یا حرکت به سمت خدماتیتر شدن اقتصاد، روند نزولی منحنی آغاز خواهد شد (شکل ۱).

بر اساس آنچه ذکر شد در این مطالعه رابطه بین رشد اقتصادی و محیط‌زیست در قالب فرضیه منحنی کوزنتس مورد بررسی قرار گرفت تا بتوان بررسی کرد که «آیا رشد اقتصادی باعث افزایش کیفیت محیط‌زیست شده است یا بالعکس». البته با این تفاوت که در این مطالعه از متغیرهای متفاوتی استفاده شده است که در بخش بعدی به تفصیل شرح داده خواهند شد.



شکل ۱: منحنی کوزنتس

روش پژوهش

برای نمایش منحنی زیست‌محیطی کوزنتس از معادله‌های مختلفی استفاده می‌شود. در این مطالعه برای تبیین این رابطه از معادله (1) که در بیشتر مطالعات از آن استفاده شده، بهره گرفته شد (Esmaeili & Abdollahzadeh, 2009):

$$y_t = \alpha + \beta_1 x_t + \beta_2 x_t^2 + \beta_3 z_t + \varepsilon_t \qquad (1)$$

در معادله مذکور y نشان‌دهنده شاخص‌های زیست‌محیطی، x نشان‌دهنده درآمد و z مربوط به سایر متغیرهایی تاثیرگذار بر روی محیط‌زیست است که در اصطلاح متغیرهای کنترل نامیده می‌شوند. در این مطالعه از شاخص دی‌اکسیدکربن ناشی از مصرف نفت به‌عنوان معیاری برای نشان دادن آلودگی زیست‌محیطی استفاده شد. در مطالعات مختلف از متغیرهایی همچون GDP و یا GDP سرانه به‌عنوان معیاری برای نشان دادن رشد اقتصادی استفاده گردید (Bulte & Soest, 2001). در این مطالعه به‌دلیل بررسی فرضیه زیست‌محیطی کوزنتس در بخش انرژی فسیلی، شاخص ارزش‌افزوده گروه نفت به‌عنوان معیاری برای رشد اقتصادی در بخش انرژی مد نظر قرار می‌گیرد. در معادله (۱) سه حالت وجود دارد:

۱- اگر $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$ باشد، به معنی عدم وجود ارتباط بین GDP بخش نفت و کاهش کیفیت محیط‌زیست (انتشار دی‌اکسیدکربن) در مدل است.

۲- اگر $\beta_2 = 0$ و $\beta_1 \neq 0$ باشند، به معنی وجود ارتباط خطی بین دو متغیر مذکور است. اگر $\beta_1 > 0$ باشد، یک ارتباط در حال افزایش یکنواخت بین GDP بخش نفت و انتشار دی‌اکسیدکربن وجود دارد. درحالیکه اگر $\beta_1 < 0$ باشد، نشان‌دهنده یک ارتباط در حال کاهش بین GDP بخش نفت و دی‌اکسیدکربن می‌باشد.

۳- اگر $\beta_2 \neq 0$ و $\beta_1 \neq 0$ باشد، تابع درجه دو می‌باشد. اگر $\beta_2 > 0$ و $\beta_1 < 0$ باشد، به معنی ارتباط U شکل بین GDP بخش نفت و دی‌اکسیدکربن است. درحالیکه اگر $\beta_2 < 0$ و $\beta_1 > 0$ باشد، نشان‌دهنده ارتباط U شکل معکوس است و دارای نقطه بازگشت می‌باشد.

در این مطالعه از متغیرهای دیگری شامل قیمت نفت، تولید و مصرف داخلی نفت، جمعیت و شاخص نااطمینانی قیمت نفت به‌عنوان متغیرهای کنترل برای نمایش هر چه بهتر EKC استفاده شده است. همچنین برای محاسبه متغیر نااطمینانی قیمت نفت مدل واریانس ناهمسان شرطی خودرگرسیو[1] (ARCH) به‌کار گرفته شده است. الگوی خودتوضیح با وقفه‌های گسترده (ARDL) که برای بررسی منحنی کوزنتس در بخش انرژی ایران استفاده گردیده، به صورت زیر می‌باشد:

$$LCO_t = c + \sum_{i-1}^{p} \alpha_i LCO_{t-i} + \sum_{i=0}^{q1} \beta_{1i} LVA^2_{t-i} + \sum_{i=0}^{q2} \beta_{2i} LVA_{t-i} + \sum_{i=0}^{q3} \beta_{3i} LUP_{t-i} \qquad (2)$$

$q4 \qquad q5$

که در آن LCO، LVA، LUP، LOD و LPP به‌ترتیب نشان‌دهنده Co_2 ناشی از انتشار مواد نفتی، ارزش‌افزوده حقیقی بخش نفت، معیار نوسانات قیمت نفت، تولید داخلی نفت[2] و جمعیت می‌باشد که در مدل به شکل لگاریتمی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. الگوی بلندمدت برآورد گردیده نیز به‌صورت معادله (۳) می‌باشد.

$$LCO = \alpha_1 + \alpha_2 LVA^2 + \alpha_3 LVA + \alpha_4 LUP + \alpha_5 LOD + \alpha_6 LPP + \varepsilon \qquad (3)$$

در این مطالعه برای آزمون همجمعی متغیرها یا بررسی اینکه رابطه بلندمدت حاصل از این روش کاذب نیست، از آزمون بنرجی، دولادو و مستر استفاده می‌شود. برای این منظور، آماره t بر اساس

1.Auto-Regressive Conditional Heteroskedactisity

۲.منظور کل تولید داخلی نفت است که درصد بالایی از آن صادر خواهد شد

رابطه (۳) محاسبه می‌شود.

$$t = (\sum_{i=1}^{p} \hat{\alpha}_i - 1)(\sum_{i=1}^{p} \delta_{\hat{\alpha}}) \quad (4)$$

که در آن $\delta_{\hat{\alpha}}$ انحراف معیار ضرایب وقفه‌های متغیر وابسته است. معیار سنجش در این روش بدین صورت است که اگر قدر مطلق t محاسباتی از قدر مطلق مقادیر بحرانی ارایه شده توسط دولادو و مستر، بزرگتر باشد فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود رابطه بلندمدت رد شده و وجود رابطه بلندمدت پذیرفته می‌شود (نوفرستی، ۱۳۷۸). به‌منظور بررسی رابطه کوتاه مدت بین انتشار دی‌اکسیدکربن و سایر متغیرها از مدل تصحیح خطا استفاده شده است. برای این منظور، پسماندهای حاصل از روابط همجمعی را با یک وقفه زمانی به‌عنوان یک متغیر توضیحی در کنار تفاضل مرتبه اول دیگر متغیرها وارد الگو نموده و سپس با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی (OLS)، ضرایب الگو برآورد می‌شود.

همان‌طور که اشاره شد، به‌منظور بررسی نوسانات قیمت نفت از روش واریانس ناهمسان شرطی خودرگرسیو (ARCH) استفاده شد. یکی از فروض کلاسیک رگرسیون خطی، واریانس همسانی جملات اخلال است. این موضوع بدین معنی است که واریانس شرطی جملات اخلال تغییر نکند. همان‌طور که اشاره شد، در شرایط وجود واریانس ناهمسانی در سری‌های زمانی مدل‌های واریانس ناهمسانی شرطی خودرگرسیو (ARCH) و واریانس ناهمسانی شرطی خودرگرسیو تعمیم یافته (GARCH) به‌عنوان جایگزینی برای فرآیندهای سری زمانی معمول پیشنهاد شد. در این روش برای یک متغیر از یک مدل اتورگرسیو استفاده می‌شود که واریانس جمله خطا، ثابت نیست. ساده ترین مدل واریانس شرطی مدل ARCH(q) می‌باشد که توسط انگل[1] برای اولین بار پیشنهاد گردید. این الگو شکلی از واریانس ناهمسانی را که واریانس خطای پیش‌بینی به مقدار جمله اخلال دوره قبل وابسته است، نشان می‌دهد. انگل چنین معادله‌ای را در کنار معادله میانگین شرطی ارایه داد تا از این طریق واریانس متغیر مورد نظر برآورد گردد. مدل ARCH تعمیم‌یافته یا GARCH توسط Bollerslev (۱۹۸۶) مطرح گردید. یک مدل GARCH (p,q) را به شکل زیر می‌توان نشان داد:

$$y_t = \mu + \varepsilon_t \quad (5)$$

$$h_t = \omega + \sum_{j=1}^{q} \beta_j h_{t-j} + \sum_{j=1}^{p} \alpha_j \varepsilon_{t-j}^2 \quad (6)$$

1.Engle

رابطه (۱) نشان‌دهنده، معادله میانگین[1] است. در واقع این معادله میانگین، به طور کلی از یک مدل اتورگرسیو میانگین متحرک تجمعی[2] (ARIMA) تشکیل خواهد شد. در معادله دوم (h_t) واریانس شرطی ε_t است. برای مدل GARCH(p,q) با مرتبه بالاتر، در صورتی واریانس شرطی به‌دست خواهد آمد که شرط زیر برقرار باشد:

$$1-\sum_{j=1}^{q}\alpha_j-\sum_{j=1}^{p}\beta_j>0 \qquad (7)$$

لازم به ذکر است برای به‌دست آوردن مناسب‌ترین مدل GARCH از معیارهای مختلفی مانند آکائیک[3] (AIC) و شوارتز بیزین[4] (SBC) استفاده می‌شود. طریقه مدل‌سازی یک متغیر بر اساس روش GARCH به این صورت است که ابتدا معادله میانگین متغیر برازش خواهد شد و سپس با استفاده از جزء اخلال این معادله و بر اساس رابطه (۶) که واریانس شرطی جزء اخلال است، به‌دست خواهد آمد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای بررسی رابطه منحنی کوزنتس در بخش انرژی (نفت) ایران، از متغیرهای اقتصادی ارزش‌افزوده بخش نفت، دی‌اکسیدکربن منتشر شده ناشی از مصرف انرژی و سایر متغیرهای کمکی از جمله متغیر نوسانات قیمت نفت طی سال‌های ۱۳۳۹ تا ۱۳۸۸ ایران استفاده گردید. آمار و اطلاعات تحقیق از آمار و اطلاعات بانک مرکزی و بانک جهانی (WB) جمع‌آوری شد. روش تحقیق به این صورت است که ابتدا نتایج حاصل از تخمین مدل ARCH که معیاری برای نمایش نوسانات قیمت نفت به‌عنوان یکی از متغیرهای موثر در رابطه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس است، مورد بررسی قرار گرفت و سپس نتایج حاصل از تخمین مدل ARCH در کنار سایر متغیرهای موثر برای برآورد رابطه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس در قالب الگوی ARDL به‌کار گرفته شد، لذا نتایج حاصل از این مطالعه در دو بخش متفاوت مورد بررسی قرار گرفت.

1.Mean Equation
2.Autoregressive Integrated Moving Average
3.Akaike Information Criterion
4.Schwarz Baysian Information Criterion

۱- مدل‌سازی نوسانات قیمت نفت

در این مطالعه برای مدل‌سازی نوسانات قیمت نفت در الگوی ARCH و کاربرد آن در مدل منحنی کوزنتس، پس از تعیین رتبه ایستایی (d) سری زمانی متغیر قیمت نفت با استفاده از معیار شوارتز- بیزین (SBC)، تعداد جملات خودرگرسیو و تعداد جملات میانگین متحرک معادله میانگین متغیر قیمت نفت محاسبه و تعیین گردید. سپس بر اساس نتایج آماره شوارتز- بیزین از بین حالت‌های مختلف، فرآیند(1,1,0) ARIMA به‌عنوان بهترین حالت لحاظ گردید. این فرآیند به صورت رابطه (۴) نشان داده شد که در آن OP نمایانگر قیمت نفت است.

$$D(LOP)_t = \alpha_0 + \alpha_1 D(LOP)_{t-1} + \varepsilon_t \qquad (8)$$

همچنین برای بررسی همبستگی سریالی مدل از آزمون ضریب لاگرانژ[1] (LM) استفاده گردید که نتایج این آزمون حاکی از عدم وجود این مشکل در مدل برازش شده بود. در مرحله بعد جهت بررسی وجود ناهمسانی واریانس (اثرات ARCH) در مدل از آزمون ARCH-LM استفاده گردید. همان‌طور که در جدول (۱) نشان داده شده است. فرضیه صفر مبنی بر وجود همسانی واریانس رد شده و فرضیه مقابل پذیرفته شد.

جدول ۱: نتایج آزمون ARCH-LM

آماره	مقدار آماره	احتمال
F	۴/۸۰۷	۰/۰۱۸
LM	۴/۳۴۴	۰/۰۱۷۷

با استفاده از معیارهای شوارتز- بیزین (SBC) و آکائیک (AIC) وقفه‌های مناسب مدا تعیین شد و بهترین الگو برای نمایش نوسانات قیمت نفت الگوی GARCH(1,1) انتخاب گردید. برای بررسی تصریح مناسب الگو از آزمون جارگ- برا۲ (JB) استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ نشان داده

جدول ۲: نتایج آزمون جارگ- برا جهت بررسی تصریح مدل ARCH(1)

آماره	مقدار آماره	احتمال
JB	۱/۲۳۶	۰/۳۸۷

1.Lagrange Multiplier Test
2.Jargue-Bera

شده است.

نتایج این آزمون نشان می‌دهد توزیع جملات اخلال به صورت نرمال است، در نتیجه مدل GARCH(1,1) به درستی تصریح شده است. پس از تصریح مناسب مدل، نتایج GARCH(1,1) به صورت جدول (۳) به‌دست آمد:

جدول ۳: برآورد مدل ARCH(1) برای نرخ ارز

$h_t = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2$		
متغیر	α_0	α_1
مقدار ضریب	۰/۲۳۷۵	۰/۱۶۸۵
آماره Z	۵/۰۳۵	۰/۰۶۴۳

جدول ۳: بررسی ایستایی متغیرها

متغیرها	ADF	GADF	PP
CO (۱)	-۷/۸۴**	-۷/۹۰**	-۷/۸۶**
PP(۱)	-۷/۰۳**	-۷/۱۹**	-۳/۹۶*
UP	-۴/۰۵**	-۴/۱۴**	-۴/۰۱**
OP(۱)	-۵/۷۵**	-۵/۰۰**	-۵/۷۷**
OD (۱)	-۳/۹۱*	-۳/۹۲**	-۳/۶۵*
VA(۱)	-۴/۲۶*	-۴/۳۵**	-۴/۲۲*

- اعداد داخل پرانتز نشان‌دهنده درجه تفاضل‌گیری جهت ایستا شدن متغیرهاست.

- * و ** به ترتیب معنی‌داری در سطح ۱۰ و ۵ درصد است.

به‌طوریکه اشاره گردید نتایج حاصل از مدل GARCH به‌عنوان معیاری جهت نمایش نوسانات قیمت نفت، در تخمین مدل منحنی کوزنتس استفاده می‌گردد.

۲- برآورد مدل یا رابطه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس

قبل از تخمین مدل نهایی ابتدا با استفاده از آزمون ریشه واحد، ایستایی سری‌های زمانی مدل با بهره‌گیری از سه روش بررسی گردید. با توجه به نتایج به‌دست آمده کل متغیرها به غیر متغیر نوسانات قیمت نفت با یکبار تفاضل‌گیری ایستا شدند و هر سه آماره نتایج تقریباً یکسانی را ارایه دادند (جدول ۳).

در مرحله بعد با استفاده از متغیرهای یاد شده و همچنین متغیر نوسانات قیمت نفت منحنی کوزنتس در بخش نفت با استفاده از مدل ARDL تخمین زده می‌شود. نتایج حاصل از برآورد مدل پویای ARDL از طریق معیار شوارتز- بیزین برای بررسی منحنی کوزنتس در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴: انتخاب وقفه‌های مناسب الگوی پویای ARDL(1,0,1,0,0,0)

متغیر	LCO(-1)	LVA	LVA^2	LVA^2(-1)	LOD	LUP	LPP
ضریب	۰/۷۸**	۰/۲۸۵***	-۱/۸۶**	۰/۰۴۳	۳/۸۳	-۰/۱۷۵***	-۰/۶۳۸**
آماره t	۳/۳۱	۲/۵۲	-۲/۳۴	۱/۱۴	۰/۰۴۷	-۲/۰۹	-۲/۷۵
آماره $\overline{R}^2$	۰/۸۹		آماره F		۲۱/۰۵ [۰/۰۰۰]		
آزمون‌های تشخیص							
[۰/۸۸۶] ۰/۲۴	Normality		[۰/۶۲۳] ۰/۲۴	Serial Correlation			
[۰/۳۷۵] ۰/۷۸۵	Heteroscedasticity		[۰/۱۷۲] ۱/۸۶	Functional Form			

*و ** به ترتیب معنی‌داری در سطح ۱۰ و ۵ درصد است.
اعداد داخل کروشه سطح معنی‌داری را نشان می‌دهد.

با توجه به آماره $\overline{R}^2$، متغیرهای توضیحی ۸۹ درصد تغییرات متغیر وابسته را توضیح خواهند داد، همچنین آماره F نشان از معنی‌داری کل رگرسیون در سطح ۹۹ درصد است. نتایج حاصل از آزمون تشخیص، خود همبستگی پیاپی پسماندها[1]، خطا در تصریح فرم تابعی مدل[2]، نرمال بودن پسماندها[3] و واریانس ناهمسانی[4] نشان‌دهنده مناسب بودن الگوی مورد مطالعه، جهت بررسی روابط در بین متغیرها بوده و هیچ کدام از این فروض نقض نشده است.

در مرحله بعد با استفاده از ضرایب مدل پویای ARDL، وجود ارتباط درازمدت بین متغیرها آزمون شد. با مقایسه مقدار محاسباتی و کمیت بحرانی ارایه شده توسط بنرجی، دولادو و مستر در سطح ۹۰ درصد، فرضیه صفر در مدل رد و یک رابطه تعادلی درازمدت بین متغیرهای الگو تایید شد. نتایج حاصل از برآورد رابطه بلند مدت در جدول ۵ نشان داده شده است.

1.Serial Correlation
2.Functional Form
3.Normality
4.Heteroscedasticity

جدول ۵: ضرایب الگو در بلندمدت [ARDL(1,0,1,0,0,0)]

متغیرها	ضرایب	انحراف‌معیار
LVA	۱۰۳/۵۴***	۰/۲۳
LVA2	-۸/۴۹**	۰/۱۵
LOD	۳۸/۶۴	۰/۲۷
LUP	-۱۴/۲۸***	۰/۲۸
LPP	۱۱۵/۴۳	۰/۳۲

* و ** به ترتیب معنی‌داری در سطح ۱۰ و ۵ درصد است

وجود همان‌باشتگی بین مجموعه‌ای از متغیرهای اقتصادی مبنای استفاده از مدل‌های تصحیح خطا را فراهم می‌کند. الگوی تصحیح خطا در واقع نوسان‌های کوتاه‌مدت متغیرها را به مقادیر درازمدت آنها ارتباط می‌دهد. به‌منظور بررسی روابط کوتاه‌مدت انتشار دی‌اکسیدکربن در بخش نفت و سایر متغیرهای مورد مطالعه از مدل تصحیح خطا استفاده شد که نتایج آن در جدول ۶ آورده شده است.

ضریب تصحیح خطا در مدل معادل ۰/۶۴ برآورد گردید. این امر بدین معنی است که در حدود ۶۴ درصد از انحرافات مقدار دی‌اکسیدکربن از مقدار تعادلی درازمدت، پس از گذشت یک دوره تعدیل می‌شود، لذا می‌توان گفت که سرعت تعدیل در مدل فوق نسبتاً بالاست و می‌توان به اثرگذاری سیاست‌ها در کوتاه‌مدت امیدوار بود. به عبارت دیگر برای تعدیل کامل نتایج حاصل از یک سیاست، ۱/۳ سال زمان لازم خواهد بود.

جدول ۶: ضرایب الگو در کوتاه‌مدت [ARDL(1,0,1,0,0,0)]

متغیرها	ضرایب	انحراف‌معیار
dLVA	۴۳/۵۶	۰/۱۴
$dLVA^2$	-۱/۷۵***	۰/۰۵
dLOD	۵/۶۴	۰/۱۶
dLUP	-۳/۲۸***	۰/۲۴
dLPP	۳۴/۲۵**	۰/۰۸
ecm (-1)	-۰/۶۴**	۰/۱۵

* و ** به ترتیب معنی‌داری در سطح ۱۰ و ۵ درصد است.

همان‌طور که نتایج نشان داد، فرضیه منحنی کوزنتس پذیرفته می‌شود. این بدان معنی است

که ارتباط بین ارزش‌افزوده بخش نفت و انتشار دی‌اکسیدکربن را به صورت U شکل می‌توان نشان داد. منفی بودن ضریب LVA در رابطه بلندمدت حاکی از معکوس بودن این ارتباط می‌باشد یا به عبارت دیگر نشان‌دهنده زنگول‌های شکل بودن رابطه این دو متغیر است. به عبارت دیگر، با افزایش ارزش‌افزوده بخش نفت تا مرحل‌های دی‌اکسیدکربن ناشی از مواد نفتی افزایش، اما در مرحله بعدی روند نزولی خواهد داشت، به این صورت که با افزایش درآمدهای نفتی انگیزه برای کاهش اثرات زیست‌محیطی آن افزایش می‌یابد.

در ارتباط با متغیرهای کنترل، به غیر از تولید داخلی سایر متغیرها اثر معنی‌داری بر انتشار دی‌اکسیدکربن دارند. از سوی دیگر نتایج نشان می‌دهد که نوسانات قیمت نفت تاثیر معکوس و معنی‌داری بر انتشار دی‌اکسیدکربن در بخش نفت دارد. افزایش نوسانات قیمت نفت با فرض ریسک گریز بودن بنگاه‌های موجود در این بخش، باعث کاهش تولید و متعاقب آن مصرف مواد نفتی خواهد شد که در نهایت کاهش انتشار دی‌اکسیدکربن ناشی از این مواد را در پی دارد. بر اساس مطالعات Kaufmann *et al* (2008)، Watkins & Strelfel (1998) شرایط عرضه نفت توسط کشورهای عضو اوپک به گونه‌ای است که نمی‌توان آن را با رابطه کلاسیک قیمت و مقدار عرضه، نمایش داد. دلیل این موضوع را می‌توان در افزایش پی‌درپی قیمت نفت در طول سال‌های اخیر دانست (Favennece, ۲۰۰۵). از سوی دیگر نتایج نشان می‌دهند که ضریب تولید نفت و جمعیت در رابطه بلندمدت معنی‌دار نمی‌باشد. دلیل این امر را می‌توان در روند مصرف داخلی، صادرات و ذخیره نفت جستجو کرد. همچنین ضریب منفی و معنی‌دار ارزش‌افزوده نفت حاکی از وجود نظریه کوزنتس می‌باشد. لازم به ذکر است بر اساس نتایج به‌دست آمده جمعیت و مصرف داخلی به ترتیب اثر منفی و مثبت بر انتشار دی‌اکسیدکربن خواهند داشت.

نتیجه‌گیری

در این مطالعه با استفاده از نظریه منحنی زیست‌محیطی کوزنتس به بررسی رابطه بین اثرات زیست‌محیطی ناشی از مصرف نفت و ارزش‌افزوده بخش نفت ایران پرداخته شد. به این منظور از داده‌های سالانه انتشار Co_2 ناشی از مواد نفتی به‌عنوان شاخص زیست‌محیطی و از متغیرهای ارزش‌افزوده حقیقی بخش نفت، تولید داخلی نفت، مصرف داخلی نفت و جمعیت به‌عنوان متغیرهای اقتصادی استفاده گردید.

نتایج حاصل حاکی از وجود نظریه کوزنتس و ارتباط زنگول‌ای شکل ارزش‌افزوده بخش نفت

و میزان دی‌اکسیدکربن ناشی از مواد نفتی دارد. این نتیجه در حالی است که در منابع دیگر به این موضوع اشاره شده است که بخش انرژی فرضیات منحنی کوزنتس را تأمین نمی‌نماید (پرمن و مک‌گیلری، ۱۳۸۲). لازم به ذکر است نتایج، حکایت از ارتباط معنی‌دار، اما ضعیف بین ارزش‌افزوده بخش نفت و دی‌اکسیدکربن انتشار یافته دارد. در این تحقیق قیمت و تولید نفت اثر معنی‌داری در انتشار دی‌اکسیدکربن نداشتند و این در حالی است که در مطالعات پیشین قیمت و تولید نفت دارای اثرات متفاوتی بر یکدیگر بوده‌اند. همچنین بر اساس یافته‌های تحقیق، نوسانات قیمت نفت تاثیر معکوس و معنی‌داری بر انتشار دی‌اکسیدکربن در بخش نفت دارد، به‌طوری‌که افزایش نوسانات قیمت نفت با فرض ریسک‌گریز بودن بنگاه‌های موجود در این بخش، باعث کاهش تولید و متعاقب آن مصرف مواد نفتی خواهد شد که در نهایت کاهش انتشار دی‌اکسیدکربن ناشی از این مواد را در پی دارد. لازم به ذکر است کوچک بودن ضریب این متغیر در مدل حاکی از تاثیر جزیی آن دارد. در ارتباط با متغیر جمعیت، و منفی بودن ضریب این متغیر نشان‌دهنده رابطه معکوس دی‌اکسیدکربن و جمعیت است. در صورتی که در دنیای واقع انتظار بر این است که با افزایش جمعیت و تقاضای بیشتر برای مواد نفتی، دی‌اکسیدکربن ناشی از آنها نیز افزایش یابد. نتایج تخمین نشان‌دهنده رابطه مثبت مصرف داخلی نفت و آلودگی ناشی از آن است که در دنیای واقعی نیز انتظار بر همین است. همان‌طور که نشان داده شد فرضیه منحنی کوزنتس در بخش انرژی ایران را می‌توان پذیرفت و این بدین معنی است که با گذشت زمان با افزایش ارزش‌افزوده نفت، میزان آلودگی ناشی از مواد نفتی روندی کاهشی خواهد داشت.

منابع

۱. ابریشمی، ح.، و مصطفایی، آ. (۱۳۸۰). بررسی رابطه بین رشد اقتصادی و مصرف فرآورده‌های عمده نفتی در ایران. *دانش و توسعه*، جلد ۱، شماره ۱۴، صفحات ۱۱-۴۶.

۲. آرمن، س. ع.، و زارع، ر. ا. (۱۳۸۴). بررسی رابطه علّیت گرنجری بین مصرف انرژی و رشد اقتصادی در ایران طی سال‌های ۱۳۴۶-۱۳۸۱. *پژوهش‌های اقتصادی ایران*، سال ۶، شماره ۲۱، صفحات ۱۴۳-۱۷۱.

۳. پرمن، ر.، ما، ی.، و مک‌گیلری، ج. (۱۳۸۲). *اقتصاد محیط‌زیست و منابع طبیعی*. ترجمه ح. ر. ارباب. تهران: نشر نی. صفحات ۵۲۲-۵۷.

۴. حسنی صدرآبادی، م.، عمادالاسلام، ح.، و هدیه، ع. (۱۳۸۶). بررسی رابطه علّی مصرف انرژی، اشتغال و تولید ناخالص داخلی (ایران طی سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۵۰). *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی*، سال ۷، شماره ۲۴، صفحات ۵۸-۳۱.

۵. شرزه‌ای، غ. ع.، و حقانی، م. (۱۳۸۷). بررسی رابطه علّی میان انتشار کربن و درآمد ملّی با تأکید بر نقش مصرف انرژی. *تحقیقات اقتصادی*، جلد ۴۴، شماره ۸۷، صفحات ۹۰-۷۵.
۶. صادقی، ح.، و سعادت، ر. (۱۳۸۳). رشد جمعیت، رشد اقتصادی و اثرات زیست‌محیطی در ایران (یک تحلیل علّی). *تحقیقات اقتصادی*، سال ۹، شماره ۳۶، صفحات ۱۸۰-۱۶۳.
۷. صالح، ا.، شعبانی، ز. س.، باریکانی، ح.، و یزدانی، س. (۱۳۸۷). بررسی رابطه علّیت بین تولید ناخالص داخلی و حجم گازهای گلخانه‌ای در ایران (مطالعه موردی گاز دی‌اکسیدکربن). *اقتصاد کشاورزی و توسعه*، سال ۱۷، جلد ۶۶، صفحات ۴۱-۱۹.
۸. فطرس، م. ح.، و نسرین‌دوست، م. (۱۳۸۸). بررسی رابطه آلودگی هوا، آلودگی آب، مصرف انرژی و رشد اقتصادی در ایران ۸۳-۱۳۵۹. *مطالعات اقتصاد انرژی*، سال ۶، شماره ۲۱، صفحات ۱۳۵-۱۱۳.
۹. نجارزاده، ر.، و عباس‌محسن، ا. (۱۳۸۳). رابطه بین مصرف حامل‌های انرژی و رشد بخش‌های اقتصادی در ایران. *مطالعات اقتصاد انرژی*، سال ۱، جلد ۲، صفحات ۸۰-۶۱.
۱۰. نوفرستی، م. ح. (۱۳۷۸). *ریشه واحد و هم‌جمعی در اقتصادسنجی*. چاپ اول. تهران: موسسه خدمات فرهنگی رسا. صفحات ۹۰-۵۰.
11. AbdelSabour, S. A. (2005). Quantifying the external cost of oil consumption within the context of sustainable development. *Energy Economics Journal,* 33(6), 809–813.
12. Berkes, F. (1989). *Common property resources: Ecology and community-based sustainable development*. London: Belhaven Press. pp. 48-5S.
13. Bollerslev, T. (1986). Generalized autoregressive conditional heteroskedasticity. *Journal of Econometrics*, 31(3), 307-327
14. Bulte, E. H., & Soest, D. P. (2001). Environmental degradation in development countries: Households and the (reverse) environmental Kuznets curve. *Journal of Development Economics*, 65(1), 225–235.
15. Coondoo, D., & Dinda, S. (2006). Income and emission: A panel-data based co-integration analysis. *Ecological Economics,* 57(2), 167–181.
16. Esmaeili, A., & Abdollahzadeh, N. (2009). Oil exploitation and the environmental Kuznets curve. *Energy Policy*, 37(1), 371-374.
17. Favennece, J. P. (2005). Oil and natural gas supply for Europe. *Catalysis Today*, 106(2005), 2–9.
18. Friedl, B., & Getzner, M. (2003). Determinants of Co2 emission in a small open economy. *Ecological economics*, 45(1), 133-148.
19. Grossman, G. M., & Kruger, A. B. (Eds.). (1991). *Environmental impact of North American free trade agreement*. The US-Mexico Free Trade Agreement. Cambridge, MA.: MIT press. pp. 2-25.
20. Halicioglu, F (2008). *An econometric study of CO_2 emissions, energy consumption, income and foreign trade in Turkey*. MPRA Paper, No. 11457. pp. 33-148.
21. Iwata, H., Okada, K., & Samreth, S. (2010). Empirical study on the environmental Kuznets curve for CO_2 in France: The role of nuclear energy. *Energy Policy*, 38(3), 4057-4063.

22. James, K. G. (2007). Global inequality and global macroeconomics. *Journal of Policy Modeling*, 29(4), 587-607.
23. Kaufmann, R. K., Bradford, A., Belanger, L. H., Mclaughlin, J. P., & Miki, Y. (2008). Determinants of OPEC production: Implications for OPEC behavior. *Energy Economics,* 30(1), 333–351.
24. Kraft, J. A.(1978) . On the relationship between energy and GNP. *Journal of Energy and Development*, 3(1), 401- 403.
25. Managi, S., & Jena, P. R. (2008). Environmental productivity and Kuznets curve in India. *Ecological Economics,* 65(2), 432-440.
26. Neumayer, E. (2002). Can natural factors explain any cross-country difference in carbon dioxide emission. *Energy Policy*, 30(1), 7-12.
27. Roca, J. A. V. (2001). Energy intensity, Co_2 emission and the environmental Kuznets curve: The Spanish case. *Energy Policy*, 29(7), 553-556.
28. Soytaş, U., Sari, R., Bradley, T. E. (2007). Energy consumption, income, and carbon emissions in the United States. *Ecological Economics,* 62(1), 482-489.
29. Stern, D. I. (2000). A multivariate co-integration analysis of the role of energy in the US macro economy. *Energy Economics*, 22(2), 267-283.
30. Watkins, G. C., & Strelfel, G. G. (1998). World crude oil supply: Evidence from estimating supply functions by country. *Journal of Energy Finance & Development*, 3(1), 23–48.